



Исполнительный совет

Девяносто четвертая сессия
Кампече, Мексика, 23-25 октября 2012 года
Пункт 3 III) е) предварительной повестки дня

CE/94/3 III) е)
Мадрид, 1 августа 2012 года
Языка оригинала: английский

Доклад Генерального секретаря

Часть III: Административные и уставные вопросы

е) Осуществление функционального звена по вопросам этики

I. Содержание

- Цель представления настоящего доклада Исполнительному совету
- Этика в контексте ООН
- Основания для создания в ЮНВТО функционального звена по вопросам этики
- Круг ведения и методы осуществления
- Передача Управлению Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов (ЮНОПС) на внешний подряд функции по созданию функционального звена по вопросам этики
- Решения, предложенные Исполнительным советом
- Приложение

II. Цель представления настоящего доклада Исполнительному совету

1. В Плане осуществления Белой книги Генеральному секретарю предлагается “Разработать план осуществления мероприятий по созданию функционального звена по вопросам этики в ЮНВТО” (см. CE/93/8, действие 46). Данный документ преследует целью обеспечить выполнение этого требования путем передачи исполнения этой функции на внешний подряд Управлению Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов (ЮНОПС). Это позволило бы создать в ЮНВТО функциональное звено по вопросам этики в соответствии со стандартами ООН наиболее эффективным с точки зрения затрат способом.

III. Этика контексте ООН

2. В Уставе ООН содержится требование о том, что при приеме на службу и определении условий службы ее сотрудников следует руководствоваться необходимостью обеспечить высокий уровень работоспособности, компетентности и добросовестности (см. статью 101 Устава



ООН). Аналогичное требование также включено в Положения о персонале ООН и разъясняется следующим образом: “понятие добросовестности включает порядочность, беспристрастность, справедливость, честность и правдивость во всех вопросах, касающихся их работы и статуса, но не ограничивается ими” (см. положение 1.2 (b)).

3. В связи с этим, созданная в 1954 году Комиссия по международной гражданской службе ввела в действие свои первые Стандарты поведения для международной гражданской службы. Эти стандарты были обновлены в 2001 г. после продолжительного консультационного процесса, опубликованы в виде Приложения II к докладу КМГС за 2001 г. (документ A/56/30 Генеральной ассамблеи ООН) и утверждены резолюцией 56/244.

4. КМГС в своем документе “Основные положения, касающиеся управления людскими ресурсами” обосновывает необходимость введения этических норм/стандартов поведения международной государственной службы и дает определения и принципы, которым эти стандарты должны соответствовать.

5. В 2006 году Генеральная ассамблея ООН своей резолюцией 60/248 учредила Бюро по вопросам этики Секретариата ООН, миссия которого состоит в том, чтобы “способствовать укоренению этичной организационной культуры, основывающейся на общих для нас ценностях: добросовестности, подотчетности, транспарентности и уважении.”

6. Объединенная инспекционная группа (ОИГ) в своем докладе JIU/REP/2006/2 (Пробелы с точки зрения надзора в системе Организации Объединенных Наций) рекомендует органам ООН создать в своих организациях функциональное звено по вопросам этики (рекомендация 15). ОИГ более конкретно рассматривает функциональное звено по вопросам этики в своем докладе JIU/REP/2010/3 (Этика в системе Организации Объединенных Наций), где представлены специальные рекомендации и ориентиры в отношении функционального звена. В этом докладе также высказывается критика в адрес ЮНВТО за то, что она не создала такое звено: “Бюджетные данные в таблице II указывают на низкий уровень приверженности функции по вопросам этики во многих из учреждений, причем в ИКАО, ВМО, ИМО, ВОИС и ЮНВТО финансирование в 2010-2011 годах является нулевым». Кроме того, в нем также дается рекомендация малым организациям наподобии ЮНВТО совместно использовать услуги сотрудника по вопросам этики или механизмы внешнего подряда, в рамках которых одна организация системы Организации Объединенных Наций предоставляет услуги по вопросам этики другой.

IV. Основания для создания в ЮНВТО функционального звена по вопросам этики

7. В Уставе ВТО, утвержденном в 1970 году, в статье 24.3 содержится положение, аналогичное положению Устава ООН, гласящее: “При приеме на службу и определении условий службы следует руководствоваться главным образом необходимостью обеспечить высокий уровень работоспособности, компетентности и добросовестности сотрудников Организации”. Это положение также отражено в статье 15(a) Правил о персонале. Статья 4 Правил о персонале, касающаяся поведения сотрудников также предусматривает, что “поведение сотрудников всегда должно соответствовать их статусу международных гражданских служащих.” Статья 14(1) Правил о персонале в свою очередь указывает, что при вступлении в должность сотрудник должен принять присягу и условия, указанные в Положениях о персонале, Правилах о персонале и Стандартах поведения для международной гражданской службы.

8. После присоединения ЮНВТО к системе ООН в 2003 году, применимость стандартов КМГС к ее сотрудникам была усилена путем включения в контракты Организации пункта, касающегося этих стандартов. Затем, в 2009 году, в служебной инструкции были даны дополнительные разъяснения в отношении применимости этих стандартов к сотрудникам.

9. Вопросы этики и добросовестности персонала занимают важное место в программе осуществления внутренних реформ в ЮНВТО, как это уже было отмечено в документе, посвященном стратегии управления, представленном Генеральной ассамблее в Астане (документ A/18/14). Они включались в различные рабочие версии Белой книги, где трансформировались в пункт действия, как было упомянуто ранее в настоящем документе.

10. Параллельно, ЮНВТО повысила уровень подотчетности своих сотрудников. В пересмотренные Подробные финансовые положения, одобренные Исполнительным советом в Мадриде в 2012 году, было добавлено новое подробное финансовое правило 1.07, которое гласит: “Должностное лицо, замешанное в любом действии в нарушение финансовых нормативных актов и правил, политики или административных предписаний Организации может нести персональную ответственность за последствия такого действия”.

11. Если посмотреть на это под другим углом зрения, ЮНВТО всегда уделяла важнейшее внимание вопросам этики. Она разработала Глобальный этический кодекс туризма, на протяжении десятилетия оказывает содействие его продвижению и полностью привержена поддержке этой деятельности, в которой она является пионером.

V. Круг ведения и методы осуществления

12. Принимая во внимание как растущую уместность функционального звена по вопросам этики в ЮНВТО, так и ограниченность ресурсов для найма персонала в целях его осуществления путем создания внутреннего поста, Организация, после 19-й Генеральной ассамблеи в Коре, попросила ЮНОПС подготовить доклад о положении дел с функциональным звеном по вопросам этики в ЮНВТО и дорожную карту для его осуществления в Организации. В подготовленном ЮНОПС и включенном в этот документ в виде приложения исследовании описываются компоненты функционального звена по вопросам этики, отвечающие стандартам ООН, общая стоимость осуществления которых составляет в пределах 30 000 евро в год, хотя к этой сумме вероятно потребуется добавить определенные дополнительные затраты переменного характера на внедрение внутренней Программы раскрытия финансовой информации сотрудниками старшего руководящего персонала. Особые случаи, требующие проведения расследования, также могут способствовать увеличению окончательной стоимости осуществления функции по вопросам этики.

13. В исследовании содержится призыв к директивному органу Организации создать функциональное звено по вопросам этики в Организации, в круг ведения которого следует включить по крайней мере следующие функции:

- разработка и распространение стандартов этического поведения;
- разработка и проведение курсов обязательной подготовки по вопросам этики;
- предоставление конфиденциальных консультаций и вынесение рекомендаций по вопросам этики для всех сотрудников Организации вне зависимости от их контрактного статуса;

- проведение в жизнь политики организации в области защиты сотрудников от преследований за сообщения о нарушениях и за сотрудничество при проведении должным образом санкционированных ревизий или расследований (политика защиты информаторов)
- осуществление программы раскрытия финансовой информации в рамках Организации.

14. Кроме того, в круг ведения следовало бы включить следующие функции, чтобы обеспечить соответствующий охват возможных ситуаций, с которыми может столкнуться Организация:

- получение жалоб на неэтичное поведение, включая домогательства, предоставление рекомендаций по вопросу о том, имеется ли, как представляется, достаточно оснований для проведения дальнейшего расследования, и предоставление руководству рекомендаций в отношении того, какой подход лучше всего использовать для решения этого дела;
- использование «горячей линии» по вопросам этики в целях получения информации не только по этическим проблемам в узком смысле, но и всех сообщений или жалоб, касающихся случаев неправомерного поведения, и принятия в этой связи надлежащих мер;
- оказание посреднической помощи при ведении переговоров между сотрудниками когда об этом просит Генеральный секретарь; и/или
- оказание помощи в поисках подходящих специалистов по расследованиям в тех случаях, когда требуется проведение расследования.

15. В исследовании предлагается, чтобы сотрудник по вопросам этики отчитывался непосредственно перед главным исполнительным руководителем ЮНВТО, представляя годовой отчет о своей работе. Этот отчет можно было бы представлять на сессию Исполнительного совета в год, следующий за отчетным, вместе с комментариями и разъяснениями, которые сочтет необходимыми Генеральный секретарь.

VI. Передача ЮНОПС на внешний подряд функции по созданию функционального звена по вопросам этики

16. В отношении осуществления функционального звена высказываются два основных соображения:

17. Первое из них касается внутреннего и внешнего доверия к ресурсу, осуществляющему функциональное звено по вопросам этики. Хотя для выполнения этой задачи можно было бы нанять любой ресурс за 30000 евро в год, не каждый ресурс будет пользоваться необходимым внутренним доверием среди сотрудников, чтобы обеспечить полезность функционального звена. Кроме того, ресурс должен быть знаком с системой специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и пользоваться среди них авторитетом. Наконец, ресурс и его мнения также должны пользоваться доверием членов ЮНВТО.

18. Второе соображение касается стоимости: нельзя ожидать, что занимающийся вопросами этики ресурс, независимо от фактически затраченного им времени на выполнение обязанностей в Организации, насчитывающей около 100 сотрудников, будет выполнять другие линейные функции в Секретариате, чтобы заполнить штатную должность. Кроме того, уровень должности

ресурса должен соответствовать выполняемой им функции, предусматривающей непосредственную подотчетность исполнительному руководителю. Принимая во внимание эти соображения, а также учитывая финансовые ограничения Организации, представляется нецелесообразным выделять штатную должность для выполнения этой функции в такой организации как ЮНВТО.

19. Если оба эти соображения свести воедино, вариант передачи выполнения этой задачи другой организации ООН на внешний подряд представляется и разумным и экономичным. При этом, надо признать, что в прошлом ЮНВТО не выделяла фондов для создания функционального звена по вопросам этики и сегодня сталкивается с практическими трудностями в осуществлении мандата, для реализации которого не предусмотрено финансовое обеспечение, имея уже напряженный бюджет в связи с условиями, требующими его сокращения.

20. Принимая во внимание эти соображения, касающиеся доверия и стоимости, ЮНВТО в настоящее время обсуждает с ЮНОПС соглашение о предоставлении этой организацией ЮНВТО консультативных услуг по вопросам этики. Предусматривается, что срок действия соглашения составит один год с возможностью возобновления. Если 94-я сессия Исполнительного совета утвердит эти общие рамки, это позволит заключить соглашение с тем, чтобы функциональное звено по вопросам этики было введено в действие с 1-го января 2013 года.

VII. Меры, которые надлежит принять Исполнительному совету

21. Учитывая вышеизложенное, Генеральный секретарь предлагает Исполнительному совету принять следующие решения в той мере, в которой они будут сочтены целесообразными:

- a) Признать применимость этических стандартов в ЮНВТО с использованием ориентиров, применяемых Организацией Объединенных Наций, учитывая как приверженность Организации этим стандартам, так и применимые статьи Устава, Положений о персонале и Финансовых положений ЮНВТО;
- b) Одобрить подготовленное ЮНОПС в 2011 году исследование по осуществимости функционального звена по вопросам этики в ЮНВТО, подтвердив, в частности потребность в создании функционального звена по вопросам этики в Организации, охватывающего девять подфункций, перечисленных в пунктах 13 и 14;
- c) Просить Генерального секретаря заключить необходимое соглашение с ЮНОПС (предпочтительная дата начала действия соглашения 1 января 2013 года) о предоставлении этих функций, не выходя за рамки затрат в пределах 30000 евро в год;
- d) Включить это функциональное звено в планирование последующих программ работы и бюджет Организации, если не будет указано иное; и
- e) Просить Генерального секретаря ежегодно информировать Исполнительный совет об осуществлении функционального звена по вопросам этики в предыдущем году, включая отчет самого сотрудника по вопросам этики. Исполнительный совет также готов рассматривать любую другую информацию, которая может быть представлена сотрудником по вопросам этики.

Annex: Feasibility Study on Ethics

UNOPS

**Establishment of the Ethics Function in the World Tourism Organization
(UNWTO)**

**A feasibility study
by**

David Mitchels Ethics Officer, UNOPS, 21 December 2011

Terms of Reference

1. By Collaborator Contract C/5565, reference 40793/PERS/2011, I was asked to provide the following services in connection with the project "Establishment of the Ethics Function":
 - (a) Discuss matters related to the project with the UNWTO relevant staff;
 - (b) Diagnose the UNWTO status with regards to ethics, and advise on the ethics function and activities; and
 - (c) Deliver a road map for the implementation of the project, with emphasis on activities that can be implemented first.

Visit to UNWTO HQ

2. I attended UNWTO HQ in Madrid on 21 and 22 November 2011. I was there able to discuss the issues with the following UNWTO staff (in order of discussions): Ms Isabel Garaña, Mr Luigi Cabrini, Mr Favilla Marcio, Ms Alicia Gomez, Mr Munir Rayes, Mr Taleb Rifai, Mr Frederic Pierret, Mr Zoltan Somogyi, Mr Harsh Varma, Ms Marina Diotavelli, Ms Jose Garcia- Blanch, Ms Carmen Molina, Mr Javier Torres, Ms Emi MacColl, Mr Carlos Vogeler, and Mr Philippe Lemaistre.
3. The message from all was loud and clear - an ethics function was necessary in UNWTO, and indeed would be welcomed by the staff. The main concern expressed was cost.
4. At this juncture, I would like to record my thanks to the Secretary-General for initiating this process, and giving a very clear tone from the top on the importance of an ethics function. I would also like to thank Mr Garcia-Blanch and Ms Gomez for the excellent organisation of my visit, and their support throughout. And, of course, my thanks to all colleagues who welcomed me and gave me their time.

Background

5. UNWTO is a specialised agency of the United Nations, having joined in 2003. It is in the process of harmonising its rules and procedures to conform with those in the UN system generally. It is the smallest agency of the UN system in terms of staff numbers.
6. UNWTO, amongst other specialised agencies, was criticised by the Joint Inspection Unit of the United Nations (JIU) for having a zero budget for an ethics function (see JIU/REP/2010/3, "Ethics in the UN system", available at <http://www.unjiu.org/en/reports.htm>). UNWTO has had a Code of Ethics for tourism for more than ten years, i.e., before it joined the UN system, but it has never installed a personnel integrity management programme.

7. Whilst the JIU criticised UNWTO for not having an ethics function, it also recognised the problem of establishing a full office in smaller agencies. It suggested that smaller agencies could band together, or alternatively one agency could provide ethics services for another.

8. UNWTO has difficulty banding together with other agencies, since it is the only UN agency headquartered in Madrid. It therefore looked at the other option suggested by the JIU - having another UN organisation provide those ethics services - and sought the advice of the United Nations Office for Project Services (UNOPS), since UNOPS was and is a UN organisation established only to provide services to others.

9. The JIU, in its report "Ethics in the UN system" (JIU/REP/2010/3) considered what were the essential areas that an Ethics Office in the UN system should cover. It decided that the terms of reference, and operation, of the UN Ethics Office in the Secretariat in New York was the benchmark for other agencies, and from that benchmark produced its "suggested standards".

10. I cut and paste paragraph 20 of "Ethics in the UN system":

Quote:

The JIU suggested standards for the establishment of the ethics function, relating to the mandate and terms of reference, are set out in box 1 below.

Box 1

Establishment of the ethics function JIU suggested standards:

- (a) Ethics function established by a decision of the legislative body.
- (b) Terms of reference of ethics function to include:
 - (i) Development and dissemination of ethics standards;
 - (ii) Development and implementation of mandatory ethics training;
 - (iii) Provision of confidential ethics advice and guidance to all staff of the organization whatever their contractual status;
 - (iv) Administering the organization's policy for the protection of staff against retaliation for reporting misconduct and for cooperating with duly authorized audits or investigations (whistleblower protection policy);
 - (v) Administering the organization's financial disclosure programme.

Unquote

11. It should be noted that these TOR indicate the basic functions of an ethics office in the UN system; no UN organisation now should be without them. But the executive head of any agency may add to those functions as may seem appropriate or specific to the agency, subject of course to none of the additional functions conflicting with the basic functions. As an example, some executive heads have added harassment to the functions of the ethics office, whilst others leave that function in its human resources department. If such was required by the SG, then one or more of the functions listed in Box 2 could also be added to the TORs.

Box 2**Establishment of the ethics function****Possible additional functions:**

- (i) Receiving complaints of unethical conduct, including harassment, and advising on whether there appears to be a *prima facie* case thereof, and suggesting to management the best approach for handling the case;
- (ii) Using the ethics hotline to receive not just ethical issues in a narrow (i.e. Box 1) sense, but to receive all reports or complaints of misconduct, with appropriate referral;
- (iii) Assisting on mediating between staff if requested by the SG; and/or
- (iv) Assisting in the identification of suitable investigators where cases necessitate an investigation.

12. ST/SGB/2007/11 was the Bulletin of the Secretary-General of the United Nations that required the establishment of Ethics Offices in all the Funds and Programmes. That SGB also mandated the establishment of the UN Ethics Committee (UNEC), which is a committee comprised of the ethics officers of the UN, UNDP, UNFPA, UNOPS, UNICEF, UNRWA, UNHCR and WFP. In the last couple of years, another network has been established which provides an even wider opportunity for coherence in the UN system. This is the Ethics Network of the Multi-Lateral Organisations (ENMO), comprising (now but it will increase) twenty-six organisations of the UN, the Funds and Programmes, the UN specialised agencies, and other international multi-lateral organisations such as the International Atomic Energy Authority, the World Bank, the International Monetary Fund, and the development banks. It is well worth making involvement in this network a part of the TORs of the Ethics Office - it will save time, and keep UNWTO up to date on all the latest developments. I attend the meetings of both UNEC and ENMO, and participate in the frequent email exchanges. These networks have institutionalised coherence in the system.

Reporting

13. The JIU has insisted that it is critical for the Ethics Office to operate independently of management, and that the Ethics Officer ("EO") must report directly to the executive head. The JIU also says that the EO's annual report should go to the governing body, without amendment by the executive head.

14. In UNWTO, because no ethics function has been established, neither the General Assembly, nor the Executive Council, have yet asked for direct reporting.

15. Of course, EO would not want to burden the SG with every matter, so will directly approach relevant managers as and when required, and only take a matter to the SG when he cannot otherwise resolve the issue, or he believes this is an issue that carries political or reputational risks to the organisation.

Costs

16. There has to be a budget for the establishment of an ethics office. The main expense of an ethics office is its staffing. I have therefore looked at this question carefully to ensure that I do not propose a roadmap for implementation which would not exceed available funds.

17. The JIU was clear that the ethics function need not be full-time in the smaller agencies. UNOPS, for example, with a fluctuating personnel of around 3,000 to 5,000, is active in the ethics field, but has no full-time dedicated staff in the office. The office is contactable by telephone and email 24/7, but EO works on a when-actually-employed (WAE) part-time basis non-staff basis. Should UNOPS be asked by UNWTO to provide a service, I would suggest, in the interests of economy, that the same approach is used.

Roadmap

18. UNOPS recommends that UNWTO establish a framework, which sets out the functions and responsibilities of the Ethics Office, bringing in the functions set out by the JIU as "suggested standards".

19. An Ethics Office, once established, should have an EO appointed, together with the necessary infrastructure, namely a telephone extension in HQ and an email account, and there should be a hot-line for anonymous or confidential reports. The telephone line could be the same as for EO, but, as well as a named account, it would be better also to have an email account showing the function rather than a name, e.g. EthicsOfficer@UNWTO.org. Whilst some agencies have established other hot-lines (such as for Fraud or Harassment), UNWTO may find it more convenient to keep to one hot-line. EO will know what to do with matters that do not fall with his/her TOR.

20. Whilst the telephone extensions and email accounts would be established in UNWTO's HQ in Madrid, EO would actually be in Madrid only when specifically authorised, and would access emails by remote desk-top, and receive telephone calls by the IT system forwarding them from the dedicated extension.

21. Once these telephone and email connections are established, the office can start to work. The SG could issue a circular all-staff email setting out the services that would be provided by EO, the TORs, and the timetable for implementation. EO would, of course, provide a draft message for the SG's consideration. At this stage, the office could be up and running with all the advisory functions.

22. The SG would then need to bring in the two remaining functions, which are of course protection against retaliation, and financial disclosure. It would be appropriate for the SG to issue specific directives on these subjects. Again, of course EO would provide drafts for the SG's consideration.

23. The shortest practical time for this process is, I believe, six months, and thus the Ethics Office could be operational by June 2012.

24. Financial disclosure, however, takes more time to bring into operation. The directive would set up the duty to disclose, and list (by function or grade) those who must disclose. An officer would be appointed by the SG to prepare a list of names of staff whose functions are within the categories listed. Those persons would then have to file, and someone would have to review what they had filed.

25. Normally, financial disclosure (FD) is done in years, and the calendar year is the simplest to use. Therefore, in the first three months of any year (the earlier the better in fact), the request to file is sent out. The request has to attach the form which must be used. The staff required to file then have to return the form, fully completed, but a date (usually 31 March). The assets, liabilities and interest declared on the form will be those of the previous calendar year - so, therefore the 2012 round would seek information from the 2011 calendar year. UNOPS can provide this system, and the form, appropriately customised to UNWTO.

26. The forms are then reviewed. This can be done in house, but the Secretariat and some other agencies use an outside reviewer. This is beneficial because the outside reviewer is most unlikely to be a friend or acquaintance of the staff member, and it is more professional. This reviewer, known in FD-

speak as the Third Part Administrator (TPA), should be a person or company specialising in audits, investigations reviews, etc., and having a good knowledge of UN systems and practices. UNOPS has such a reviewer (contracted following a UNICEF competitive process), and UNWTO could "piggy-back" UNOPS' contract and process. Whilst UNWTO could theoretically go it alone, and tender for its own TPA, delays would be caused, and the costs would be much higher (as any new TPA would have to set up the system and the form). The FD programme would then be started in the following year.

Suggested timetable

27. Above, I have set out that the Ethics Office could be up and running in UNWTO by the end of June 2012, with the exception of the first round of financial disclosure, which could begin in January 2013. But to ensure no delays (delays will imply lack of resolve, and will attract criticism, internally and externally), I believe it should be given a little more time. Important decisions and documents should not be rushed.

28. The suggested dates for the process are therefore these:

- (i) UNWTO's Secretary-General (SG) takes the decision as to whether UNWTO should establish an ethics function, and whether UNOPS should provide the service, and what the office's TORs are. Suggested date: by 29 February 2012.
- (ii) Assuming the SG gives the go-ahead, UNOPS and UNWTO negotiate an agreement. Suggested date for completion of the negotiation: by 30 April 2012.
- (iii) The agreement is signed by the SG by 31 May 2012, and reported to the Executive Council at their meeting in June 2012 (or is put to Executive Council as a draft for approval, as necessary, and then signed).
- (iv) UNWTO then sets up the infrastructure (basically, telephone, email amount, hot-line and intranet page). This can be done by 31 July 2012.
- (v) UNOPS then supplies the SG with draft documentation; directives email circulars, intranet text. Appropriate officers of UNWTO examine the drafts, and decide final drafts to be recommended to the SG.
- (vi) SG issues directives which set up the ethics functions. Suggested date; by 30 September 2012.
- (vii) On 1 October 2012, the ethics office goes live, i.e., provides advice and guidance in accordance with its TORs.
- (viii) By 31 October 2012, the officer so designated by the SG provides a list to EO showing the names, occupations and contact details of those staff that are within the provisions of the directive on FD.
- (ix) In December 2012, ET issues a circular email explaining the FD arrangements (basically saying that those who must file will be notified of such by 31 January 2013, and must file by 31 March 2013).

29. **The important point to note about this timetable is that by the end of 2012, UNWTO would have an ethics function completely in line with the JIU 's "suggested standards".**

Cost

30. For a lump sum, UNOPS could provide:

- (i) First drafts of all directives and advisories, and continuing input during the discussion phase.
- (ii) A remote, part-time Ethics Officer (EO) providing advisory services by telephone, email and Skype.
- (iii) An on-line training course ("Integrity Awareness"), with further training to follow as it became available system wide.
- (iv) A "Whistle-blower protection" process.
- (v) The set-up of a financial disclosure (FD) programme.

31. UNWTO would provide the services of its in-house legal, administrative and IT staff to customise documentation and set up processes and connections.

32. The cost for the basic service provided by lump sum contract would be Forty thousand United States dollars (\$40,000) or Thirty thousand Euros (Eur 30,000), for the year 2012. The project would be reviewed during October 2012, and a decision on what was required for 2013 (and possibly subsequent years), and the appropriate fee for those requirements, agreed in the light of experience. All requested and authorised travel, and additional tasks (e.g. an investigation) would of course be additional to the lump sum.

33. A specific cost is that set out in 30 (v) above, the set-up of the FD programme. For the avoidance of doubt in relation to costing, this would include the contract costs of the TPA in New York. With regard to this aspect, the principal cost of the FD programme, whether for small or large numbers of personnel, is the set-up. Ongoing costs, set *per capita*, are very modest for a small agency, although of course there is a cost for the necessary reporting at the need of each year's exercise, even though the numbers are small. For your information, I have budgeted a figure of USD 5,638.08 for the FD set-up. Costs continue to rise in all areas, but, since this cost is included in the lump sum offer, the cost rise risk would rest with UNOPS.

A connected issue: Oversight

34. Another connected matter discussed during my visit, but outside the TORs for this report, is the Internal Oversight function. I was also given a paper (Executive Council, CE/88/5(a), April, 2010), and a White Paper presented to the General Assembly in Gyeongju in October 2011, which I have now read.

35. The White Paper sets out the need for a general oversight function. The Executive Council paper provides a progress report on the establishment of an Internal Oversight function, and annexes a draft UNWTO Internal Oversight Charter. It would seem, from the papers and what I have been told, that there is no doubt that all agree something like this Charter should be operationalized, but the methodology of operationalization has not been agreed upon. As a result, currently, no funds have been allocated.

36. The Internal Oversight function, according to the draft Charter, comprises internal audit, evaluation, inspection and investigation. Omitted from this draft are the ethics and ombuds functions; sometimes these are also listed as oversight functions, but not always, because there is a difference.

37. The difference is that the oversight functions listed are largely about compliance (i.e. adherence to rules and regulations), and efficiency and impact. Ethics is about values and principles. In my view, it is important, and indeed mandatory, to have all these functions in any UN agency, and UNWTO, if it stays in the UN, can be no exception. Since budget constraints would seem to indicate that UNWTO must phase in all these functions, my suggestion is that the best approach is to instil the values and principles first, and then move on to the compliance and evaluation functions.

38. Thus, my suggestion is that UNWTO proceed to install an ethics office handling those ethics issues that are mandatory in the system, but meanwhile we can discuss how all the oversight functions can be brought in. It will be noted that the JIU, in its general review of UNWTO (JIU/REP/2009/1), at page 23, recommends (Recommendation 22) the "UNWTO General Assembly should in-source the internal audit, inspection, evaluation, investigation and monitoring functions to any other organisation in the United Nations system that has the capacity to respond. Alternatively, the UNWTO General Assembly should provide the necessary resources, there positions, for the above-mentioned functions for the 2010-2011 biennium". As I understand it, the GA has not provided resources for three positions, in 2010/11 or 2012/13, and thus in-sourcing would seem to be the best approach. UNOPS would be prepared to look at whether it could supply these services, if asked, and whilst there must clearly be a cost, it is unlikely it would be as much as the cost of hiring three staff members.